

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
факультета государственной
культурной политики
Единак А. Ю.

Фонд оценочных средств по дисциплине

Б1.В.04

ИНСТРУМЕНТАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА РУССКОГО НАРОДА

Направление подготовки/специальности (код, наименование): 51.04.02

Народная художественная культура

Профиль подготовки/специализации: Культурное наследие русского народа

Квалификация (степень) выпускника: Магистр

Форма обучения: Очная

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника:

- ПК-1,2.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы:

Таблица 1

ПК-1	Готовность выявлять и анализировать актуальные проблемы теории и истории народной художественной культуры	Выявление и анализ актуальных проблем теории и истории народной художественной культуры	<p>ЗНАЕТ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • современные мировые и национальные тенденции развития народной художественной культуры, ее основных жанров, насущные проблемы их сохранения и пропаганды; • современные научные направления и школы изучения народной художественной культуры в России и мире; • основные правоустанавливающие документы, регулирующие развитие и сохранение народной художественной культуры в России; • современные тенденции развития теории и истории народной художественной культуры в регионах Российской Федерации. <p>УМЕЕТ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • собирать, обобщать и анализировать теоретическую и эмпирическую информацию о современных процессах, явлениях и тенденциях развития народной художественной культуры; • отслеживать основные тенденции и состояние НХК и прогнозировать перспективу их развития; • формулировать выводы и разрабатывать методические рекомендации по решению актуальных проблем теории и истории народной художественной культуры. <p>ВЛАДЕЕТ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • методологией и методикой научных исследований в сфере НХК, • умениями представлять результаты теоретических и практических исследований для широкой аудитории используя, • правилами, приемами и способами анализа и рецензирования научных работ и их оценки.
ПК-2	Способность к проведению конкретно-	Проведение социологических исследований в	<p>ЗНАЕТ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • специфику организации конкретно-социологических

	<p>социологических исследований в сфере народной художественной культуры с целью выявления ее состояния, актуальных проблем и тенденций развития</p>	<p>сфере народной художественной культуры с целью выявления ее состояния, актуальных проблем и тенденций развития</p>	<p>исследований в сфере народной художественной культуры;</p> <ul style="list-style-type: none"> • новые научные тенденции в разработке народной художественной культуры; • методы и методику конкретно-социологических исследований в области народной художественной культуры. <p>УМЕЕТ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализировать и обогащать процессы сохранения и развития народной художественной культуры в России и зарубежных странах; • участвовать в разработке и научном обосновании современных направлений государственной национально-культурной политики; • демонстрировать навыки работы в научном коллективе, способность порождать новые идеи (креативность); • оформлять, представлять и докладывать результаты своей конкретно-социологической деятельности. <p>ВЛАДЕЕТ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • системой логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, позволяющих получить объективно-достоверные данные о состоянии, актуальных проблемах и тенденциях развития народной художественной культуры; • методами и методикой исследования народной художественной культуры; <p>способами применения полученных результатов в научной и художественной практике.</p>
--	--	---	--

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Текущая и промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в соответствии со структурированным тематическим планом.

При проведении аттестаций по дисциплине применяется бально-рейтинговая технология оценки знаний студентов предусматривает проведение:

- текущего контроля успеваемости студентов;
- промежуточной аттестации успеваемости студентов.

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемое наблюдение за уровнем усвоения знаний и формирования умений и навыков в течение семестра.

Промежуточная аттестация – это вид контроля, предусмотренный рабочим учебным планом направления подготовки, осуществляется в ходе экзамена (зачета).

Рейтинговая оценка студента по дисциплине определяется по 100-балльной шкале. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на разных этапах их формирования, описание шкал оценивания приводится в Фонде оценочных средств.

2.1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Контрольные вопросы

1. Место и значение инструментальной музыки в системе народной традиционной культуры.
2. «Музыка — инструмент — исполнитель» как целостная система, включенная в контекст народной традиции.
3. Функциональное значение инструментальной музыки в народной традиционной культуре.
4. Сигнальные функции музыкальных инструментов.
5. Обрядово-магическое значение инструмента, наигрыша и особый статус игрока.
6. Празднично-увеселительные функции инструментальной музыки.
7. Роль инструментальной музыки в организации совместных усилий, регулировании различных форм движения (шествие, марш, пляска, танец).
8. Народный музыкальный инструмент как предмет органологического изучения.
9. Музейные коллекции музыкальных инструментов; проблема их описания и атрибуции.
10. Соотношение конструкции инструмента, его пропорций, приемов изготовления, свойств материала и способов звукоизвлечения с назначением и функциями инструмента.
11. Решение проблемы усиления и улучшения качественных характеристик звука и другие факторы эволюции инструментов, тесно связанные с историей музыкальной культуры.
12. Проблема настройки различных видов музыкальных инструментов. Вопрос о возможностях реконструкции строя.
13. Терминологический аппарат органологии.
14. Функциональное значение инструментов и наигрышей как главный жанрово определяющий и классификационный признак.
15. Выделение собственно инструментальных, вокально-инструментальных, инструментально-хореографических и вокально-инструментально-хореографических форм.

16. Традиционные (исконные) жанры русской инструментальной музыки: сигнальные наигрыши (в том числе наигрыши-имитации), наигрыши под шествие (с пением «припевок» или «коротких песен»), наигрыши под пляску.

17. Поздние историко-стилевые напластования в области народной инструментальной музыки (марши, танцы, воспроизведение песенных напевов на инструменте).

2.1. Задания репродуктивного уровня

2.1.1. Фонд тестовых заданий по дисциплине, разработанный и утвержденный в соответствии с Положением «О формировании фонда тестовых заданий по дисциплине»;

Тест № 1

№ п/п	Вопрос	Варианты ответов
1.	1. Согласно «Своду этнографических понятий и терминов», к народным музыкальным инструментам относятся	а) традиционные звуковые орудия народной музыки. б) музыкальные инструменты, созданные народом и распространенные в народной музыкальной практике в) любой предмет, используемый для невербальной звуковой деятельности человека г) самобытные инструменты русских крестьян, выражающие особые специфические черты нации.
2.	2. Способы звукоизвлечения, осуществляемые человеком без орудия называются	а) бытовым музицированием б) обрядовой музыкой в) аутоинструментальной музыкой г) корпоромузыкой
3.	3. Универсальная систематика музыкальных инструментов, принятая Международным советом по традиционной музыке ЮНЕСКО для учебных и справочных изданий, разработана на основании системы:	а) Н.И. Привалова б) Э.М. Хорнбостеля в) К. Закса г) Д.Р. Рогаль-Левицкий д) Ф.О Геварт
4.	4. Назовите один из самых распространенных общерусских народных ударных инструментов.	а) Бубен б) Пастухалка в) Ложки г) Трещотки д) Било
5.	5. Назовите исходную (базовую) функцию инструментализма	а) Обрядовая б) Рекреационная в) Гедонистическая г) Коммуникативная

		д) Антистрессовая
6.	6. Укажите локальные наигрыши, которые можно отнести к ОРЧФ (общерусская частушечная формула)	а) «Коробочка» б) «Подгорная» в) «Елецкого» г) «На реченьку» д) «Во саду ли в огороде»
7.	7. Укажите жанры инструментальной музыки ритуального действия (среди календарных), связанные с обрядом первого выгона скота.	а) «Егорьевские» б) «Петровские» в) «Ильинские» г) «Волочебные» д) «Павловские»
8.	8. Согласно международной классификации, музыкальный инструмент, где источник звука (вибратор) – само тело инструмента либо его часть, не требующие для звукоизвлечения предварительного натяжения или сжатия, относится к:	а) Аэрофонам б) Мембранофонам в) Хордофонам г) Идиофонам
9.	9. Согласно международной классификации, музыкальный инструмент, где источником звука является натянутая струна, относится к:	а) Аэрофонам б) Мембранофонам в) Хордофонам г) Идиофонам
10.	10. какие из перечисленных инструментов относятся к свободным аэрофонам:	а) Береста б) Лужные дудки (калюки) в) Кугиклы г) Рожок д) Гармонь е) Кнут
11.	10. какие из перечисленных инструментов относятся мембранофонам:	а) Барабанка б) Бубен в) Колокол г) Гребень (мерлитон) д) Трещотка
12.	12. Назовите инструмент по описанию: струнно-ударный инструмент, представляющий собой ящик в форме трапеции с натянутыми на нём двумя группами струн, опирающихся на подставки. По струнам ударяют	а) Гусли б) Цимбалы в) Балалайка г) Цитра д) Лютня е) Рылей

	<p>деревянными палочками около подставок.</p> <p>Инструмент бытует в западных, пограничных с Белоруссией районах России (юг Псковской и запад Смоленской обл.) в ансамбле со скрипкой и гармоникой.</p> <p>Основной репертуар – танцевальные наигрыши.</p>	
13.	<p>13. Назовите инструмент по описанию: Вид натуральной обертоновой флейты, изготавливаемой из свежих стеблей пустотелых травянистых или зонтичных растений. Бытует в междуречье Оскола и Дона. Сугубо сезонный инструмент. Имеет конический канал. Входной срез – под углом 45°, нижний – строго перпендикулярен стволу. Держат при игре двумя руками вертикально вниз, направляя струю воздуха на край свистковой прорези на выступе у вдувного отверстия трубки. То закрывая, то открывая подушечкой указательного пальца выходное отверстие и меняя характер вдувания, получают комбинацию полного и чётного (октавой ниже) обертоновых рядов, из которых выстраивают разнообразные тембромелодические и ритмические фигуры. Наигрыши представляют собой свободное музицирование мужчин или мальчиков. Иногда во время игры приплясывают, выкрикивая отдельные слова и междометия, чтобы привлечь внимание девушек-невест.</p>	<p>а) Жалейка б) Рожок в) Рог г) Кугиклы д) Калюка е) Свисток</p>
14.	14. К амбушюрным музыкальным инструментам	а) Свирель

	относятся:	б) Рог, в) Труба, г) Владимирский рожок д) Жалейка в) Калюка
15.	15. Назовите исследователей смоленской скрипичной традиции	а) В.М. Щуров б) Т.Н. Казанская в) К.М. Бромлей г) К.В. Квитка д) Б.Ф. Смирнов е) А.А. Банин
16.	16. Уникальной формой ансамбля русской фольклорной традиции является Хор рожечников. Самым известным и прославившимся Хором Владимирских рожечников в конце XIX–начале XX вв. руководил крестьянин из села Мишнево, Ковровского уезда Владимирской губернии:	а) Н.В. Кондратьев б) П.Г. Пахарев (Баарев) в) А.В. Сулимов г) А.А. Лебедев д) П.И. Федосеев
17.	17. Кугиклы – реликт глубокой древности. Ареал их распространения на русской этнической территории расположен в границах современных областей:	а) Воронежской б) Брянской в) Калужской г) Курской д) Белгородской
18.	18. К язычковым духовым инструментам русской фольклорной традиции относятся:	а) Пяляны б) Жалейка в) Волынка г) Свирель д) Сурна
19.	19. Русской фольклорной традиции известна из пневматических инструментов только:	а) Гармонь б) Волынка в) Жалейка д) Губная гармошка

20.	20. Гармоника была изобретена в Германии в 1820-х годах, а в 1830-х годах проникла в Россию. Первым центром производства гармоник в России стал город:	а) Саратов б) Тула в) Елец д) Кириллов е) Москва
21.	21. Этот пастушеский инструмент, распространенный преимущественно в северных регионах России, состоит из прямоугольной деревянной доски, подвешенной при помощи ремня или верёвки на шею на уровне груди исполнителя. В доске нередко просверливаются отверстия, которые, по мнению пастухов, повышают звучность и улучшают тембр. Играют двумя изогнутыми деревянными палочками, исполняя ритмические сигнальные формулы для сгона скота, а также выбивая частушечные и танцевальные ритмы во время музыкальных развлечений.	а) Трензель б) Колотушка в) Барабанка г) Трещотка
22.	22. Хотя пастушьи сигналы имеют инструментальную природу, они часто связаны с ритмически и образно соответствующими им словесными формулами. Укажите наиболее характерные:	а) «Тёла-тёла» б) «В саду ягодка малинка» в) «Серёжа-пастушок» г) «Вдоль по Питерской» д) «Кирилла, Кирилла, поди сюда, поди сюда»
23.	23. Инструментализм может быть не только мужским, но и женским. Женщины играют на многих музыкальных инструментах. На каких инструментах женщина в русском традиционном обществе никогда не могла музицировать:	а) кутиклы б) жалейка в) гусли г) балалайка русского строя д) рожок е) гитара

24.	24. На протяжении последних семидесяти лет в русской фольклорной традиции доминирует гармонь, носящая название:	а) Саратовская б) Бологовка в) Хромка г) Минорка д) Ливенка е) Черепашка
25.	25. Кто подписал указ в 1648 году «Об исправлении нравов и уничтожении суеверий» который официально положил конец скоморошеству и нанёс огромный урон средневековой инструментальной музыке?	а) Царь Иван III б) Царь Алексей Михайлович в) Царь Иван Васильевич (Грозный) г) Пётр I
26.	26. Курский инструментальный ансамбль сопровождает южнорусские пляски – карагоды. Укажите разновидность трепака – наиболее популярной курской карагодной пляски:	а) Тимоня б) Чебатуха в) Батюшка г) Под мельничкой д) Бессередняя
27.	27. Наиболее существенный вклад в изучение русской рожечной традиции внес учёный, подвергнувший всестороннему анализу и фиксации различные формы проявления этой традиции на территории Владимирской и Ивановской областей:	а) К.М. Бромлей б) Т.В. Кирюшина в) М.Е. Пятницкий г) Б.Ф. Смирнов
28.	28. Кто впервые применил фонограф для записи русской инструментальной музыки фольклорной традиции?	а) Е.Э. Линёва б) К.В. Квитка в) М.Е. Пятницкий г) А.В. Руднева
29.	29. Укажите автора издания: «Русская инструментальная музыка фольклорной традиции»	а) Б.Ф. Смирнов б) Е.В. Гиппиус в) А.А. Банин г) Н.И. Привалов
30.	30. Как называется использование голоса в игре на куклах, когда играющая на «основных»	а) «бряцать» б) «фифкать» в) «трындеть»

	вокализирует семантические слоговые формулы в постоянном контрапункте со звуками, продуваемыми на дудочках?	г) «вабить» д) «подпевать»
--	---	-------------------------------

Ключи к тестовым заданиям

Тест № 1

№ вопроса	Правильный ответ
1	А
2	В, Г
3	Б
4	В
5	Г
6	Б, В
7	А
8	Г
9	В
10	А, Е
11	Б, Г
12	Б
13	Д
14	Б, В, Г
15	Б, Г, Д
16	А
17	Б, В, Г
18	Б, В, Д
19	А
20	Б
21	В
22	А, Д
23	Б, Д
24	В
25	Б
26	А
27	Г
28	А
29	В
30	Б

Оценивание выполнения тестов

4-балльная Шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. <u>Полнота выполнения тестовых заданий;</u> 2. <u>Своевременность выполнения;</u>	<u>Выполнено 95% заданий предложенного теста</u>
Хорошо	3. <u>Правильность ответов на вопросы;</u> 4. <u>Самостоятельность выполнения;</u>	<u>Выполнено 80 % заданий предложенного теста, однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.</u>
Удовлетворительно		<u>Выполнено 65 % заданий предложенного теста.</u>
Неудовлетворительно		<u>Выполнено менее 50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или даны неверные ответы, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).</u>

2.3 Типовые практические задания. Темы статей и презентаций.

1. Знаковый инструмент русской фольклорной традиции (любой инструмент по выбору).
2. Русская рожечная музыка: современная жизнь традиции (на примере современных коллективов рожечной музыки и фестивалей рожечной музыки).
3. Праздник русской гармонии как путь возрождения инструментальных традиций русского народа (на примере регионов).
4. Русская "флейта Пана" - проблемы изучения архаичной музыки русских.
5. Русский рожок - инструмент в работе и празднике.
6. Ритмические организации пространства и времени в фольклорной традиции русских.
7. Гармонное производство в регионах: возможные от истории до современности.
8. Природный музыкант, как универсальный представитель традиции (на примере любого на выбор народного музыканта).
9. Ведущие музыкальные архивы России. Проблемы хранения и каталогизации инструментальных наигрышей.

Критерии оценки

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
------------------	------------	----------

Отлично	1. Полнота выполнения задания; 2. Качество выполнения заданий; 3. Самостоятельность выполнения заданий	Задание выполнено самостоятельно. При этом выбран правильный алгоритм решения, в выполненных упражнениях нет ошибок; правильно и полностью выполнены все задания
Хорошо		Задания выполнены самостоятельно, полностью выполнены все задания, нет существенных ошибок (допущено не более трех несущественных ошибок); или правильно, но неполно выполнено одно из заданий.
удовлетворительно		Задания выполнены самостоятельно, полностью выполнены все задания, но при этом допущены две существенные ошибки или правильно, но неполно выполнены два задания.
неудовлетворительно		Задания выполнены самостоятельно полностью, но при этом допущено более двух существенных ошибок или правильно, но неполно выполнил три и более задания.

2.4 Примерные вопросы к экзамену

1. Основные этапы отечественной истории изучения народных инструментов
2. Классификация русских народных инструментов (по О.В.Гордиенко)
3. Русские духовые инструменты (свистящие)
4. Русские духовые инструменты (язычковые)
5. Русские духовые инструменты (мундштучные)
6. Русские струнные инструменты (щипковые)
7. Русские струнные инструменты (фрикционные)
8. Русские мембранные инструменты (ударные)
9. Русские самозвучающие инструменты
10. Флейты Пана в русской традиции
11. Парные свирели смоленской традиции
12. Типы русских традиционных инструментальных ансамблей
13. Пастушеские рожки (язычковые), традиция тверского рожка
14. Пастушеские рожки (мундштучные), традиция владимирских рожков
15. Русская крестьянская гусельная традиция
16. Русская крестьянская скрипичная традиция
17. Русская балалайка
18. Традиция бродячих лирников
19. Пастушья барабанка, трещотки
20. Русская гармоника

Оценивание ответа на экзамене

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. <u>Полнота изложения теоретического материала;</u> 2. <u>Полнота и правильность решения практического задания;</u> 3. <u>Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);</u> 4. <u>Самостоятельность ответа;</u> 5. <u>Культура речи;</u>	<u>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, продемонстрировано знание предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко анализируется соответствующий вопросу раздел дисциплины, ответы на дополнительные вопросы самостоятельны и исчерпывающи, приводятся собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, предложенные практические задания выполнены без ошибок. Контролируемые компетенции ПК-1 сформированы на уровне «высокий».</u>
Хорошо		<u>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, ответ демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность суждений, однако в ответе имеются незначительные неточности (не более двух). Дополнительные вопросы вызвали затруднения – в ответах имеются небольшие неточности. Контролируемые компетенции ПК-1 сформированы на уровне "хорошо"</u>
Удовлетворительно		<u>Дан ответ, свидетельствующий об общем знании материала изучаемой дисциплины, отмечается недостаточная глубина и полнота раскрытия темы, фиксируется знание основных вопросов теории, но слабо сформированы навыки анализа материала, процессов, недостаточны умения выстраивать аргументированные ответы и приводить примеры, отмечается ограниченное владение монологической речью, нарушены логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий(не более 3-4). Контролируемые компетенции ПК-1 сформированы на уровне "удовлетворительно"</u>

Неудовлетворительно		<u>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, нет ответов на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя. Контролируемые компетенции ПК-1 сформированы на уровне "Неудовлетворительно".</u>
---------------------	--	---

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 10 минут. За ответ на теоретические вопросы студент может получить следующие оценки:

- отлично, за полные ответы на два вопроса и полностью выполненное задание.
- хорошо, за достаточно полные ответы на вопросы, имеющие не более двух неточностей, и полностью выполненное задание; а также за полные ответы на вопросы, но незначительные ошибки при выполнении задания (нерациональное выполнение) и т.д.

Текущий контроль выполнения заданий осуществляется регулярно, начиная с 3-й недели семестра. Контроль и оценивание выполнения задания (эссе на заданную тему осуществляется на 3-й неделе семестра. Текущий контроль освоения отдельных разделов дисциплины осуществляется при помощи таких форм как опроса, участия в панельной дискуссии, тренингах, написание статьи, участие в мини-концертах и класс-концертах, итоговом показе, работе на семинарах в завершении изучения каждого раздела. Система текущего контроля успеваемости служит в дальнейшем наиболее качественному и объективному оцениванию в ходе промежуточной аттестации (опрос, написание статьи, эссе, участие в класс-концертах и показах).

Промежуточная аттестация по дисциплине не предусмотрена. Итоговая аттестация проводится в форме экзамена. В экзаменационном билете один вопрос теоретический, второй - практический: рассказ о музыкальном инструменте, демонстрация способов звукоизвлечения и приёмов игры, а так же исполнение двух разнохарактерных наигрышей на музыкальном инструменте.

7. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература:

- 1) Агажанов А.П. Русские народные музыкальные инструменты. С приложением образцов наигрышей. – М.; Л.: Музгиз, 1949. – 56 с.
- 2) Банин А.А. Русская инструментальная музыка фольклорной традиции. – М.: Изд-во гос. респ. центра рус. фольклора, 1997. – 248 с.: нот.
- 3) Благодатов Г.И. Русская гармоника. Очерк истории инструмента и его роли в русской народной музыкальной культуре / Под ред. Ф.А. Рубцова. – Л.: Музгиз, 1960. – 182 с.
- 4) Вертков К., Благодатов Г., Язовицкая Э. Атлас музыкальных инструментов народов СССР. – М.: Музгиз, 1963. – 275 с.
- 5) Вертков К.А. Русские народные музыкальные инструменты. – Л.: Музыка, 1975. – 280 с.: нот.
- 6) Галахов В.К. Искусство балалаечников Дальнего Востока. – М.: Сов. композитор, 1982. – 208 с.: нот.
- 7) Гордиенко О.В. Краткое описание язычковых духовых инструментов русских пастухов. – М.: Компания «Спутник+», 2001. – 102 с.: нот.
- 8) Гордиенко О.В. О классификации русских народных музыкальных инструментов // Методы музыкально-фольклористического исследования / Моск. гос. консерватория; Сост. Т.А. Старостина. М., 1989. С. 38–64.
- 9) Кирюшина Т.В. Традиционная русская инструментальная культура: Лекция по курсу «Народное музыкальное творчество» для студентов музыкальных вузов / Гос. муз.-пед. ин-т им. Гнесиных. – М., 1989. – 52 с.
- 10) Методы музыкально-фольклористического исследования / Моск. гос. консерватория; Сост. Т.А. Старостина. М., 1989. – 158 с.
- 11) Мехнецов А.М. Русские гусли. Научно-методическое пособие с видео-приложением к альманаху «Русская традиционная культура». — М.: Родникъ, 1998. — 23 с.
- 12) Мирек А.М. Гармоника. Прошлое и настоящее. Научно-историческая энциклопедическая книга. – М.: ИНТЕРПРАКС, 1994. – 534 с.: нот.
- 13) Назіна І.Д. Беларускія народныя музычныя інструменты. — Мінск: Беларусь, 1997. — 239 с.: нот.
- 14) Народное музыкальное творчество: Допущено ... в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Музыкальное искусство» / Отв. ред. О.А. Пашина. – СПб.: Композитор, 2005. – 568 с.
- 15) Народные музыкальные инструменты и инструментальная музыка: Сб. ст. и материалов: В 2 ч. / Сост. И.В. Мациевский; Под общ. ред. Е.В. Гиппиуса. – М.: Сов. композитор, 1987. Ч. 1. – 263 с.; 1988. Ч. 2. – 327 с.
- 16) Новосельский А. Книга о гармонике. – М.; Л., 1936. – 92 с.

- 17) Руднева А.В. Курские танки и карагоды: Таночные и карагодные песни и инструментальные танцевальные пьесы. – М.: Сов. композитор, 1975. – 311 с.: нот.
- 18) Фаминцын А.С. Домра и сродные ей музыкальные инструменты русского народа: Балалайка. Кобза. Бандура. Торбан. Гитара. Ист. очерк. – СПб.: Изд-во Э. Арнольда, 1891. – 218 с.: нот.
- 19) Фаминцын А. Скоморохи на Руси. – СПб.: Алетейя, 1995. – 537 с.: нот. (Славянские древности).
- 20) Фаминцын А.С. Гусли — русский народный инструмент. Ист. очерк с многочисленными рисунками и нотными примерами. – СПб.: тип. Импер. АН, 1890. – 135 с.: нот.
- 21) Финдейзен Н. Очерки по истории музыки России с древнейших времен до конца XVIII века. М.; Л.: Музгиз, 1928. Т. 1: С древнейших времен до начала XVIII века; 1928. Т. 2: С начала до конца XVIII века.
- 22) Хорнбостель Э., Закс К. Систематика музыкальных инструментов // Народные музыкальные инструменты и инструментальная музыка. М.: Сов. композитор, 1987. Ч. 1. С. 229–261.

Сборники наигрышей:

- 1) Котикова Н.Л. Народные песни Псковской области / Под ред. С.В. Аксюка. – М.: Музыка, 1966. – 371 с.: нот.
- 2) Лапин В.А. Наигрыши на гармонь-хромке А.В. Черемисова. – Новгород, 1983. – 101 с.: нот.
- 3) Орловские балалаечные наигрыши / Орловский филиал Мос. гос. ин-та культуры; Зап. и обраб. В. Галахова. – Орел, 1982. Вып. 1. – 45 с.: нот.
- 4) Смирнов Б.Ф. Искусство владимирских рожечников / Под общ. ред. С.В. Аксюка. – М.: Сов. композитор, 1959. – 155 с.: нот.
- 5) Смирнов Б.Ф. Искусство сельских гармонистов / Под общ. ред. С.В. Аксюка. – М.: Сов. композитор, 1962. – 171 с.: нот.
- 6) Смирнов Б.Ф. Народные скрипичные наигрыши, записанные на родине М.И. Глинки / Под общ. ред. С.В. Аксюка. – М.: Сов. композитор, 1961. – 80 с.: нот.
- 7) Соколов Ф. Русская народная балалайка. – М.: Сов. композитор, 1962. – 146 с.
- 8) Соколов Ф.В. Гусли звончатые. Сборник народных гусельных наигрышей / Общ. ред. С.В. Аксюка. – М.: Сов. композитор, 1959. – 150 с.: нот.

Дополнительная литература:

- 1) Банин А. Очерк истории изучения русской инструментально-музыкальной культуры бесписьменной традиции // Музыкальная фольклористика. М.: Сов. композитор, 1986. Вып. 3. С. 105–176.
- 2) Величкина О.В. Наигрыши на флейте пана, записанные в 1991 г. в селе Плехово Курской области // Сохранение и возрождение фольклорных традиций: Сб. науч. тр. / Гос. респ. центр русского фольклора. М., 1992. Вып. 2, ч. 2. С. 36–47.
- 3) Величкина О.В. Сохранение курской традиции многоствольной флейты (по материалам экспедиций в село Плехово) // Сохранение и возрождение фольклорных традиций: Сб. науч. тр. / Гос. респ. центр русского фольклора. М., 1993. Вып. 2, ч. 1. С. 77–100.

- 4) Вертков К. Типы русских гуслей // Славянский музыкальный фольклор: Ст. и материалы. М.: Музыка, 1972. С. 275–286.
- 5) Галайская Р. Опыт исследования древнерусских гуслей в связи с финно-угорской проблематикой // Финно-угорский музыкальный фольклор и взаимосвязи с соседними культурами / Сост. И. Рюйтел. Таллинн: Ээсти-раамат, 1980. С. 21–31.
- 6) Галахов В.К. Воронежский балалаечник Василий Соломатин // Памяти Квитки: Сб. ст. / Ред.-сост. А. Банин. М.: Сов. композитор, 1983. С. 282–290.
- 7) Грубер Р.И. Всеобщая история музыки. 3-е изд. – М.: Музыка, 1965. Ч. 1. – 484 с.
- 8) Заруцкая И. Гусли звончатые, перепончатые. О мифологии гусель // Мифологические представления в народном творчестве / Рос. ин-т искусствознания. М., 1993. С. 109–120.
- 9) Иванов А.Н. Волшебная флейта южнорусского фольклора (от Дона до Оскола) // Сохранение и возрождение фольклорных традиций: Сб. науч. тр. / Гос. республ. центр рус. фольклора. М., 1993. Вып. 2, ч. 1. С. 30–76.
- 10) Иванов А.Н. Наигрыши на обертоновых флейтах: из записей 1980–1981 гг. в селе Больше-Быково Белгородской области // Сохранение и возрождение фольклорных традиций: Сб. науч. тр. / Гос. республ. центр рус. фольклора. М., 1992. Вып. 2., ч. 2. С. 3–35.
- 11) Иллюстрированное описание музыкальных инструментов, хранящихся в Дашковском этнографическом музее, в Москве / Сост. А.Л. Маслов // Труды музыкально-этнографической комиссии, состоящей при Этнографическом отделе Императорского Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии. Т. 2. – М., 1911. С. 205–268 (Изв. имп. О-ва любителей естествознания, антропологии и этнографии; Т. 114). (Труды Этногр. отд.; Т. 16).
- 12) Квитка К.В. Избранные труды: В 2 т. / Сост. В.Л. Гошовский. – М.: Сов. композитор, 1971. Т. 1. – 384 с.; 1973. Т. 2. – 423 с.
- 13) Квитка К.В. Избранные труды: В 2 т. / Сост. В.Л. Гошовский. – М.: Сов. композитор, 1971. Т. 1. – 384 с.; 1973. Т. 2. – 423 с.
- 14) Квитка К.В. Об историческом значении флейты Пана // Музыкальная фольклористика. М.: Сов. композитор, 1986. Вып. 3. С. 244–257.
- 15) Кошелев А.С. Некоторые особенности собирания народной балалаечной музыки на юге России // Методы музыкально-фольклористического исследования: Сб. науч. тр. / Моск. гос. консерватория; Сост. Т.А. Старостина. М., 1989. С. 93–112.
- 16) Кулаковский Л.В. Искусство села Дорожево. У истоков народного театра и музыки. – М.: Музыка, 1965. – 154 с.: нот.
- 17) Лобкова Г.В. Гусельная игра Древней Руси // Русская народная песня: Стил, жанр, традиция: Сб. науч. ст. / Ред.-сост. А.М. Мехнецов. Л.: Изд-во Ленингр. гос. консерватории, 1985. С. 90–101.
- 18) Петухов М. Народные музыкальные инструменты музея Санкт-Петербургской консерватории. – СПб., 1884. – 56 с.
- 19) Поветкин В. Новгородские гусли и гудки // Новгородский сборник. 50 лет раскопок Новгорода / Под общ. ред. Б.А. Колчина, В.Л. Янина. М.: Наука, 1982. С. 295–322.
- 20) Поломаренко И. Арфа в прошлом и настоящем. История, реконструкция, сведения для композиторов, примечания в оркестре. – М.; Л.: Музгиз, 1939. – 310 с.: нот.

- 21) Рабинович Б.И. Пастуший барабан – недавно открытый русский народный инструмент // Музыкальная фольклористика. М.: Сов. композитор, 1986. Вып. 3. С. 177-243.
- 22) Розов Н.Н. Еще раз об изображении скомороха на фреске в Мелетове. К вопросу о связях монументальной живописи с миниатюрой и орнаментом // Древнерусское искусство. Художественная культура Пскова. М.: Наука, 1968. С. 85–96.
- 23) Старостин С.Н. О некоторых разновидностях пастушьих музыкальных инструментов верхней Волги // Методы музыкально-фольклористического исследования: Сб. науч. тр. / Моск. гос. консерватория; Сост. Т.А. Старостина. М., 1989. С. 64–82.
- 24) Тынурист И. Где во гусли звонили? // Этнографические исследования Северо-Запада СССР. Традиции и культура сельского населения и этнография Петербурга. Л.: Наука, 1977. С. 16–29.
- 25) Яковлев Ю.В. История русской домры: на путях к новому прочтению // Сохранение и возрождение фольклорных традиций: Сб. науч. тр. / Гос. республ. центр рус. фольклора. М., 1993. Вып. 2., ч. 1. С. 101–117.